



Nieuwsbrief Monitoring en Evaluatie van het Adolescentenstrafrecht

Juli 2020
Nr. 5

Introductie

De afgelopen maanden werd het leven door de maatregelen rondom het Coronavirus in de greep gehouden. Desondanks is er, weliswaar vanuit huis, doorgewerkt aan de verschillende projecten rondom het adolescentenstrafrecht. In deze nieuwsbrief presenteren we de resultaten uit twee onderzoeksrapporten die sinds de vorige nieuwsbrief in februari zijn gepubliceerd. Daarnaast geven we een overzicht van de internationale publicaties die, tot nu toe, uit het onderzoeksproject zijn voortgekomen.

Onderzoeksrapport Recidivemeting adolescentenstrafrecht: Een onderzoek naar de haalbaarheid en eerste resultaten

Het WODC heeft in een haalbaarheidsstudie onderzocht hoe een recidivemeting onder minderjarigen (16- en 17-jarigen) berecht volgens het volwassenenstrafrecht (77b Sr.) en jongvolwassenen (18- tot 23-jarigen) berecht volgens het jeugdstrafrecht (77c Sr.) vorm kan worden gegeven.

Uit het onderzoek wordt duidelijk dat het niet haalbaar is om de recidive van de groep minderjarigen berecht volgens het volwassenenstrafrecht betrouwbaar te meten vanwege de zeer lage onderzoek aantallen. Het wordt wel haalbaar geacht om de recidive van jongvolwassenen berecht volgens het jeugdstrafrecht te meten. In de registratiebron die geschikt is voor recidivemetingen is een onderzoeksgroep geselecteerd die voldoende overlap vertoont met de onderzoeksgroep die eerder gebruikt werd in onderzoek naar het adolescentenstrafrecht. Van (een deel van) de laatstgenoemde groep is eerder op basis van [validatieonderzoek](#) vastgesteld dat de geselecteerde jongvolwassenen inderdaad berecht zijn volgens het jeugdstrafrecht (zie ook [hier](#)).

De recidivemeting laat zien dat de recidive onder jongvolwassenen berecht volgens het jeugdstrafrecht in de jaren 2014, 2015 en 2016 niet gering is. De kans op recidive ligt na één jaar rond de 40% en na drie jaar ligt deze in alle drie de onderzochte jaren boven de 55%. De recidive van jongvolwassenen berecht volgens het jeugdstrafrecht ligt hoger dan de recidive van alle jongvolwassenen strafrechtelijke daders in die jaren. Dit is echter niet verwonderlijk aangezien de groep jongvolwassenen berecht volgens het jeugdstrafrecht een relatief zware, recidivegevoelige groep daders betreft.

Contact:
asr@wodc.nl

ASR op internet:
[WODC](#)
[Rijksoverheid](#)





Voor recidivemetingen onder meer recente jaren jongvolwassenen berecht volgens het jeugdstrafrecht wordt aanbevolen om opnieuw een validatieonderzoek uit te voeren waarin op basis van vonnissen en arresten gekeken wordt of er sprake was van een afdoening volgens het jeugdstrafrecht.

U vindt het hele rapport hier:

[Verweij, S. & Tollenaar, N. \(2020\). Recidivemeting adolescentenstrafrecht: Een onderzoek naar de haalbaarheid en eerste resultaten. Den Haag: WODC.](#)

Onderzoeksrapport Achterlopende ontwikkeling: Het begrip 'onvoltooide ontwikkeling' in de toepassing van het adolescentenstrafrecht

Het begrip 'onvoltooide ontwikkeling' speelt een belangrijke rol bij toepassing van het ASR en de keuze tussen sancties uit het jeugdstrafrecht of het volwassenenstrafrecht. Echter, de rijping van enkele cruciale hersenfuncties en verschillende aspecten van cognitieve, sociaal-emotionele en morele ontwikkeling lopen door tot 25 jaar en later. De ontwikkeling is in de periode van 18 tot 23 jaar nog in volle gang. Wel zijn er individuele verschillen in zowel de leeftijd waarop bepaalde niveaus worden bereikt als ook het niveau dat maximaal bereikt kan worden. 'Onvoltooide ontwikkeling' lijkt niet de juiste term voor de afweging of sancties uit het JSR of het VSR moeten worden toegepast. Het lijkt beter om de vraag te stellen of en in hoeverre er sprake is van achterstand in de ontwikkeling en of de jongvolwassene zich verder kan en wil ontwikkelen. De instrumenten die het OM, de reclassering en het NIFP gebruiken, hebben aanpassing nodig om een goede inschatting te maken van de achterstand in de ontwikkeling van jongvolwassenen die verdacht worden van strafbare feiten. Dit onderzoek heeft een lijst opgeleverd met dertien dimensies en signalen van achterlopende ontwikkeling. Deze kunnen worden gebruikt als uitgangspunt voor een nieuw instrumentarium. Daarnaast is het wenselijk om de gebruikte contra-indicaties voor toepassing van het adolescentenstrafrecht te herzien en enkele procedures aan te passen. Kortom, ook het adolescentenstrafrecht is nog in ontwikkeling.

U vindt het hele rapport hier:

[Spanjaard, J. M., Filé, L. L., Noom, M. J. & Buysse, W. H. \(2020\). Achterlopende ontwikkeling. Het begrip 'onvoltooide ontwikkeling' in de toepassing van het adolescentenstrafrecht. Amsterdam: Spanjaard Development & Training \(in opdracht van het WODC, Den Haag\).](#)





Internationale publicaties

Als onderzoeksteam hechten wij veel waarde aan het beschikbaar maken van onze onderzoeksresultaten aan een breder publiek. Om deze reden zijn we ook actief om onze onderzoeksresultaten te publiceren in internationale wetenschappelijke tijdschriften. De afgelopen jaren zijn er drie wetenschappelijke artikelen voortgekomen uit het onderzoeksprogramma, die we hier graag kort met jullie willen delen. Indien u vanuit uw werk geen toegang heeft tot wetenschappelijke publicaties, kunt u bij interesse contact opnemen met asr@wodc.nl.

Characteristics of young adults sentenced with juvenile sanctions in the Netherlands. Door Lise Prop, André van der Laan, Charlotte Barendregt en Chijs van Nieuwenhuizen (2020)

<https://doi.org/10.5553/ELR.000154>

Since 1 April 2014, young adults aged 18 up to and including 22 years can be sentenced with juvenile sanctions in the Netherlands. This legislation is referred to as 'adolescent criminal law' (ACL). An important reason for the special treatment of young adults is their over-representation in crime. The underlying idea of ACL is that some young adult offenders are less mature than others. These young adults may benefit more from pedagogically oriented juvenile sanctions than from the deterrent focus of adult sanctions. Little is known, however, about the characteristics of the young adults sentenced with juvenile sanctions since the implementation of ACL. The aim of this study is to gain insight into the demographic, criminogenic and criminal case characteristics of young adult offenders sentenced with juvenile sanctions in the first year after the implementation of ACL. A cross-sectional study was conducted using a juvenile sanction group and an adult sanction group. Data on 583 criminal cases of young adults, sanctioned from 1 April 2014 up to March 2015, were included. Data were obtained from the Public Prosecution Service, the Dutch Probation Service and Statistics Netherlands. The results showed that characteristics indicating problems across different domains were more prevalent among young adults sentenced with juvenile sanctions. Furthermore, these young adults committed a greater number of serious offences compared with young adults who were sentenced with adult sanctions. The findings of this study provide support for the special treatment of young adult offenders in criminal law as intended by ACL.

Juvenile sanctions for young adults in the Netherlands: A developmental perspective. Door André van der Laan, Rik Beerthuis en Charlotte Barendregt (2019)

<https://doi.org/10.1177/1477370819854163>

Since 2014 it has been possible to apply juvenile criminal law to young adults aged from 18 up to and including 22 years old in the Netherlands. This policy change is referred to as the Adolescent Criminal Law (ACL).





According to the theory behind ACL, providing special treatment within the juvenile justice system to young adults during their transition into adulthood could reduce recidivism. In order to determine the relevance and impact of ACL regarding the application of juvenile sanctions to young adults, in this study a 'Recently Introduced Policy instrument' (RIPI) evaluation was conducted. The results suggest that applying juvenile justice sanctions to young adults could offer opportunities to cut short criminal careers and reduce crime amongst young adults. In addition, we found that the proportion of juvenile sanctions applied to young adults has increased despite the overall crime drop amongst young adults. Implications of our findings are discussed.

Neuroscientific insights and the Dutch adolescent criminal law: A brief report. Door Charlotte Barendregt en André van der Laan

<https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2018.05.010>

The aim of this paper is twofold. First, the authors offer a concise overview of the background of the adolescent criminal law. Second, the authors describe several deliberations that should be taken into account now that the concept of maturation, at least in the Netherlands, has the potential to become a primary consideration in legal decision-making.

Aan- en afmelden voor deze nieuwsbrief kan door een e-mail te sturen naar asr@wodc.nl.

Betrokken medewerkers:

dr. André v.d. Laan
Lise Prop, MSc. MA.
dr. Kirti Zeijlmans
dr. Rik Beerthuizen

