

Erratum bij Rechtspleging Civiel en Bestuur, Hoofdstuk 3 – september 2023

In de meest recente update van de Rechtspleging Civiel en Bestuur zijn twee opmerkingen bij de gegevens van de Huurcommissie per abuis niet goed verwerkt. Hierbij worden de betreffende noten aangepast.

In tabel 3.15 is de tekst in noot *

'Rappèlzaken zijn zaken m.b.t. huurverhogingen waarbij er nog niet echt sprake is van een geschil. Deze proceduremogelijkheid is met de wetswijzigingen van 1 juli 2006 vervallen. Dit verklaart voor een deel de grote daling van het aantal verzoeken in 2006 ten opzichte van de vorige jaren.'

vervangen door

'Met ingang van het jaar 2020 worden meer zaken afgedaan met een inhoudelijke voorzittersuitspraak, de verzetzaken die hierop binnenkomen worden in dit cijferoverzicht als een aparte zaak beschouwd. De daling van het aantal zaken in 2006 kan gedeeltelijk verklaard worden door het vervallen van de rappèlprocedure.'

In tabel 3.22 is de tekst in noot **

'T.m. 2011: binnen 7 maanden; daarna binnen 6 maanden. De Huurcommissie streeft inmiddels naar 90% afhandeling binnen 5 maanden. Voor de vergelijkbaarheid tussen jaren is hier echter nog met 6 maanden gerekend.'

vervangen door

'T.m. 2011: binnen 7 maanden; daarna binnen 6 maanden. De Huurcommissie streeft inmiddels naar 90% afhandeling binnen 4 maanden. Voor de vergelijkbaarheid tussen jaren is hier echter nog met 6 maanden gerekend.'