



Wetenschappelijk Onderzoek- en
Documentatiecentrum
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit

WODC

Inhoudsopgave

Preambule	3
Art. 1 Definities	3
Art. 2 Algemeen	4
Art. 3 Vertrouwenspersoon	4
Art. 4 Commissie Wetenschappelijke Integriteit	5
Art. 5 Vervolgprocedure	7
Art. 6 Bescherming van betrokkenen	7
Art. 7 Onvoorziene gevallen.....	8
Art. 8 Slotbepalingen	8

Deze klachtenregeling is gebaseerd op het Landelijk Model Klachtenregeling Wetenschappelijke Integriteit van de VSNU (juni 2012).

Preambule

Binnen het WODC rust op alle betrokkenen bij onderzoek een eigen verantwoordelijkheid voor de instandhouding van de wetenschappelijke integriteit. De algemene beginselen van professioneel wetenschappelijk handelen dienen daartoe te allen tijde te worden nageleefd.

In de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018) is een uitwerking gegeven aan deze beginselen die ook door het WODC worden onderschreven en gelden als richtlijnen voor het WODC. Een van de middelen ter toetsing van de wetenschappelijke integriteit is het recht te klagen indien (het vermoeden bestaat dat) één of meer medewerkers van het WODC de wetenschappelijke integriteit schenden.

Voor de verwezenlijking van dit klachtrecht heeft de directie van het WODC de onderstaande regeling vastgesteld.

Art. 1 Definities

Schending van de wetenschappelijke integriteit: Handelen of nalaten in strijd met de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit.

Klacht:	Een melding over (een vermoeden van) schending van de wetenschappelijke integriteit begaan door een medewerker.
Klager:	Degene die zich met een klacht wendt tot de commissie, al dan niet via de directie of de vertrouwenspersoon.
Beklaagde:	De medewerker over wiens gedraging (of nalatigheid) een klacht is ingediend.
Medewerker:	Degene die een dienstverband heeft (gehad) bij het WODC of die anderszins werkzaam is (geweest) op en onder verantwoordelijkheid van het WODC, niet zijnde een externe onderzoeker in het kader van uitbesteed onderzoek.
Vertrouwenspersoon:	Degene die als vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit is aangewezen door de directie van het WODC.
Commissie:	De door het WODC ingestelde commissie ter behandeling van klachten inzake schending van de wetenschappelijke integriteit.

Art. 2 Algemeen

- Een ieder heeft het recht een klacht in te dienen bij de commissie, al dan niet via de directie of de vertrouwenspersoon.

- Indien de klacht betrekking heeft op een lid van de directie, kan de klacht worden ingediend bij de commissie, al dan niet via de secretaris-generaal van het ministerie van Justitie en Veiligheid (SG) of de vertrouwenspersoon. In dat geval brengt de commissie advies uit aan de SG en oefent deze de bevoegdheden uit van artikel 5.
- Een ieder is verplicht aan de vertrouwenspersoon en de commissie binnen de gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die zij redelijkerwijs kunnen vragen bij de uitoefening van hun bevoegdheden.
- Een ieder die is betrokken bij de behandeling van een klacht is geheimhouding verschuldigd over hetgeen hem in de klachtprocedure bekend is geworden.
- Indien een medewerker naast zijn aanstelling bij het WODC elders een aanstelling heeft, geldt deze regeling alleen voor werkzaamheden die worden/zijn verricht uit hoofde van de WODC-functie.

Art. 3 Vertrouwenspersoon

a. Benoeming

1. De directie benoemt een of twee vertrouwenspersonen voor een periode van vier jaar. Herbenoeming voor een aansluitende periode van maximaal vier jaar is mogelijk.
2. Voor benoeming is vereist:
 - a. het genieten van een onbesproken wetenschappelijke reputatie;
 - b. het kunnen omgaan met tegenstellingen en conflicten en een goede balans tussen belangen van partijen weten te vinden;
3. De directie kan de benoeming tussentijds beëindigen
 - a. op eigen verzoek van de vertrouwenspersoon;
 - b. wegens niet langer voldoen aan de vereisten voor benoembaarheid.
4. Niet voor benoeming tot vertrouwenspersoon komen in aanmerking de leden van de Raad van Advies, de leden van de directie en de afdelingshoofden.

b. Taak

De vertrouwenspersoon

1. fungeert als aanspreekpunt voor vragen en klachten over wetenschappelijke integriteit
2. probeert indien hij daartoe mogelijkheden ziet te bemiddelen of de klacht anderszins in der minne op te lossen
3. wijst de klager de weg naar het indienen van een klacht bij de commissie.

c. Verantwoording

De vertrouwenspersoon legt over zijn werkzaamheden achteraf niet tot personen herleidbare verantwoording af aan de directie in een jaarlijkse rapportage. Deze kan worden opgenomen in het jaarverslag en worden besproken met de Raad van Advies.

De vertrouwenspersoon is geheimhouding verschuldigd over hetgeen hem in die hoedanigheid bekend is geworden.

Art. 4 Commissie Wetenschappelijke Integriteit

a. Benoeming en samenstelling

- De directie stelt een commissie wetenschappelijke integriteit in.
- De commissie wordt gevormd door de voorzitter en twee leden die allen niet werkzaam zijn bij het WODC.
- De voorzitter en de leden worden benoemd door de directie.

Voor benoeming is vereist:

- het zijn van wetenschapper met veel onderzoekservaring, bij voorkeur ook ervaring met beleidsonderzoek;
- het genieten van een onbesproken wetenschappelijke reputatie;
- het kunnen omgaan met tegenstellingen en conflicten en een goede balans tussen partijen weten te vinden.
- De commissie kan voor het onderzoek van een klacht besluiten zichzelf tijdelijk uit te breiden met een of meer deskundigen.

b. Taak

De commissie wetenschappelijke integriteit onderzoekt klachten en brengt daarover advies uit aan de directie.

c. Bevoegdheden

- De commissie is bevoegd informatie in te winnen bij alle werknemers van het WODC. Zij kan inzage verlangen in alle documentatie en correspondentie die zij voor de beoordeling van de klacht van belang acht.

- De commissie kan getuigen en deskundigen raadplegen. Van de raadpleging wordt een rapportage opgemaakt.

d. Werkwijze

1. Voor zover de werkwijze van de commissie niet in deze of in een nadere regeling is vastgelegd, wordt deze bepaald door de voorzitter.

2. Leden van de commissie die op enigerlei wijze zijn betrokken bij de personen of feiten waarop de klacht betrekking heeft, komen niet in aanmerking voor de behandeling van een klacht.

3. De commissie beoordeelt de ontvankelijkheid van de klacht onder meer aan de hand van de volgende criteria:

- a. duidelijke omschrijving van de (vermoede) schending van de wetenschappelijke integriteit door een of meer bepaalde medewerkers van het WODC.
- b. de daarop betrekking hebbende schriftelijke stukken of andere bewijsmiddelen;
- c. vermelding van naam, functie en contactgegevens van klager.
- d. Op verzoek van de directie kan de commissie een klacht onderzoeken zonder de identiteit van de klager te kennen.

4. De commissie is bevoegd een klacht niet in behandeling te nemen indien de schending naar haar oordeel te lang geleden heeft plaatsgevonden of indien de klacht al eerder is onderzocht en naar haar oordeel kennelijk ongegrond of kennelijk van onvoldoende belang is verklaard.

5. De commissie kan klager de gelegenheid bieden de klacht aan te vullen binnen een door haar gestelde termijn.

6. De commissie oordeelt binnen drie weken na ontvangst van de klacht over de ontvankelijkheid van de klacht. Indien zij tot niet-ontvankelijkheid concludeert, brengt zij daarover terstond advies uit aan de directie.

7. Indien de commissie de klacht ontvankelijk acht, gaat zij over tot inhoudelijke behandeling.

- De commissie hoort de naar haar oordeel in aanmerking komende betrokkenen bij de klacht. Van het horen wordt een verslag opgemaakt.

- Tijdens het horen kunnen de klager en de beklagde zich laten bijstaan.

- Het horen van betrokkenen geschiedt in elkaars aanwezigheid, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om hen gescheiden te horen. In dat geval wordt ieder van hen op de hoogte gesteld van het verhandelde tijdens het horen buiten diens aanwezigheid.

- De commissie kan getuigen en deskundigen horen.

8. Binnen twaalf weken na ontvangst van de klacht brengt de commissie advies uit aan de directie over de gegrondheid van de klacht.

9. De zittingen van de commissie zijn niet openbaar.

e. Verantwoording

De commissie legt over haar werkzaamheden achteraf verantwoording af aan de directie in een jaarlijkse rapportage (indien zij dat jaar activiteiten hebben verricht) ten behoeve van het jaarverslag van het WODC.

De leden van de commissie en eventuele geraadpleegde deskundigen zijn geheimhouding verschuldigd over hetgeen hun in die hoedanigheid bekend is geworden.

Art. 5 Vervolprocedure

1. De directie stelt binnen vier weken na ontvangst van het advies van de commissie zijn aanvankelijk oordeel vast. Het stelt de klager en de beklagde(n) hiervan terstond schriftelijk in kennis. Het advies van de commissie wordt meegezonden met het aanvankelijk oordeel.

2. Klager en beklagde(n) kunnen binnen zes weken na de dagtekening van het bericht van de directie aan het Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit (LOWI) verzoeken advies uit te brengen over het aanvankelijk oordeel van de directie, voor zo ver dit de schending van de wetenschappelijke integriteit betreft. De commissie zendt desgevraagd terstond alle op de klacht betrekking hebbende stukken in afschrift aan het LOWI.

3. Indien niet binnen de onder 2 genoemde termijn het advies van het LOWI is gevraagd, stelt de directie zijn oordeel vast over de klacht.

4. Indien het advies van het LOWI is gevraagd, betreft de directie het oordeel van het LOWI in haar definitieve besluit.

Art. 6 Bescherming van betrokkenen

Het indienen van een klacht ingevolge deze regeling kan voor de klager tot generlei nadeel, direct of indirect, leiden, tenzij de klager niet te goeder trouw heeft

gehandeld. Hetzelfde geldt voor getuigen, deskundigen, de vertrouwenspersonen of de commissieleden.

Art. 7 Onvoorziene gevallen

In gevallen waarin dit reglement niet voorziet, beslist de directie.

Art. 8 Slotbepalingen

Deze regeling treedt in werking op 1 juli 2019.

Deze regeling wordt gepubliceerd op de website van het WODC.

Van de klachten die door de commissie inhoudelijk zijn onderzocht wordt het advies van de commissie en het oordeel van de directie na afronding van de procedure in geanonimiseerde vorm gepubliceerd op de website van het WODC.